

Абсолют в контексте информационной войны

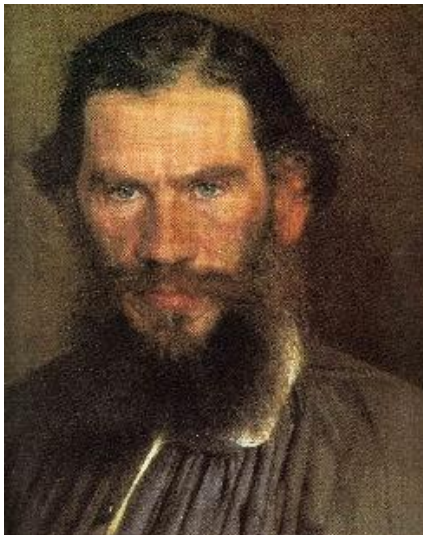
Информационная война (ИВ) для компетентного наблюдателя уже давно стала реальностью. В предшествующих публикациях автора уже освещались элементы теории ИВ и некоторые её формы; семантическое управление, в частности.

Патриарх Кирилл сказал о текущих событиях: «метафизическая война». С этим нельзя не согласиться, однако, что же это за метафизика? Не окажется ли просто чем-то скрытым от клира и простых обывателей, если в очередной раз будут спрятаны под ковёр такие проблемы христианства, как, например, освещённая Л. Н. Толстым в его памфлете «Почему христианские народы вообще и в особенности русский находятся теперь в бедственном положении» (1907, опубликовано в 1917).

В памфлете заключалось, в частности, что христиане «... расползлись, как слепые щенята от матери, и все теперь люди нашего христианского мира с разными мировоззрениями и даже верами: монархисты, социалисты, республиканцы, анархисты, спиритисты, евангелисты и т.п., все боятся друг друга, ненавидят друг друга... Всякий, живущий среди христианского мира, не может не видеть, что как ни плохо теперешнее положение христианского мира, то, что ожидает его, еще хуже.»

Но причём тут, скажете, «абсолют»?

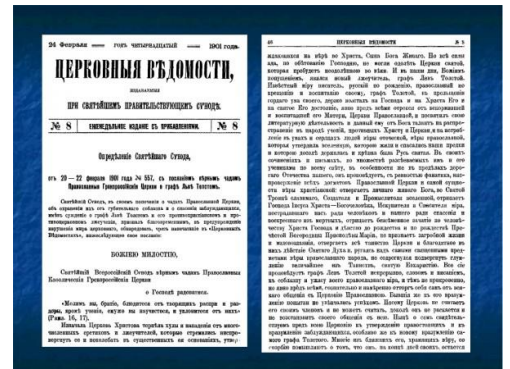
Посмотрим в корень, точнее в корни – слогги этого понятия. И вспомним, что ещё до написания памфлета, в 1901 г. Святейший Синод РПЦ официально заявил, что «Толстой отторг себя сам от всякого общения с Церковью»; при этом, слово «анафема» не было произнесено соборно.



При этом, слово «анафема» не было произнесено соборно.

Портрет писателя Льва Николаевича Толстого.

Фрагмент картины И.Н. Крамского



Источник: Определение Святейшего синода о графе Лье Толстом — Википедия (wikipedia.org)

Негодование иерархов церкви было вызвано предшествующими высказываниями, публикациями и деятельностью Л. Толстого, в которых он выражал свою приверженность идее единобожия. И единым Богом, сущностной основой для будущей единой религии, писатель считал Солнце. На латыни - «Sol».

Категория «Абсолют», безусловно, была известна Льву Николаевичу, так как она присутствует в работах Е.П. Блаватской, а Теософское общество, созданное в 1875 г., организовалось формально в Смоленске в 1907 г., а к 1909 г. в России существовало уже 9 теософских кружков (недаром Толстой пишет о «спиритистах и т.п.» выше). Но, как и всякий образованный человек, Толстой знал, что латинская приставка «ab» означает, в том числе - отклонение, отказ, отрицание. Отрицать Sol уже в первых слогах какой – либо категории он не мог.

АБСОЛЮТНОСТЬ - Когда служит предикатом универсального Принципа, слово это обозначает абстрактное существительное; это более правильно и логично, чем применять прилагательное "абсолютный" к тому, что не имеет ни атрибутов, ни ограничений, и не может иметь таковых.»
Теософский словарь

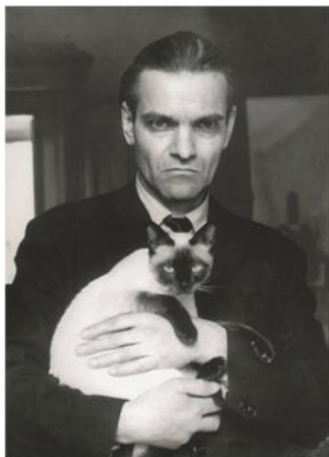


Елена Петровна
Блаватская
(1831-1891)

«... первая основная аксиома Тайной Доктрины есть этот метафизический Единый Абсолют - Бытийность - символизированный конечным разумом как теологическая Троица» *Тайная Доктрина*

Заметим в связи с нашим обсуждением, что до новых времён в русской грамоте не было приставок и суффиксов. Были слоги.

Очевидно: за разъяснениями по вопросам слогового письма следует обращаться к таким специалистам, как Ю.В. Кнорóзов, расшифровавший письменность майя.



Юрий Валентинович Кнорозов
(1922-1999)

Учёный, судьба которого настолько же уникальна, насколько и типична для гениев в России

Мировую известность и признание научного сообщества он получил за дешифровку иероглифики языка майя. Однако сам Кнорозов рассматривал свои теоретические разработки как практическую часть более общей теории сигнализации и коллектива. Увлечение этими темами подогревалось интересом к шаманским практикам, к письменности древних народов.

Наверняка, он бы заметил, что в слове «абсолют» проявлены, как минимум три слога: аб, сол и лют. Последние два относятся к одному семантическому полю, но, могут быть приписаны к различным его субполям (сегментам). Это, однако – версия.

«Неабсолютный» абсолют

Полезно отметить, что приёмы и методы семантического управления долгое время держались в секрете и были доступны только соответствующим службам. Так, известна легенда об императоре Ашока (Южная Азия, Индия с 273 г. до н.э.). Об этой легенде поведал беллетрист Луи Жакольо, служивший при Наполеоне III, консулом Франции в Калькутте. Имея доступ секретным документам Луи собрал редкие книги, посвященные великим тайнам древности, одной из которых является тайна общества Девяти Неизвестных, которое создал император Ашока. По замыслу, задачей общества была реализация запрета использования разума во зло.



Louis Jacolliot
(1837-1890)

к

Легенда гласит, что каждому из 9 Неизвестных было поручено хранить одну из 9 тайных книг, предположительно, наследие Атлантиды. «Первая книга» содержала знания, в современной терминологии, о психологии толпы и воздействии на массы. Книги 2-8 были о том, что сегодня называют NBIC технологии, парапсихология и сверхспособности. Девятая книга содержит законы эволюции обществ, знание которых позволяет предвидеть их развитие и падение.

В общем, по итогам обзора такого рода сведений и анализа современной ситуации, можно заключить, что языки знания и власти становятся несовместимыми.

Наука, объясняющая отчасти первую книгу Ашоки, была представлена общественности в начале 1920-х, и позже была представлена в книге под названием «Общая семантика». Автором был А. Коржибски¹.



Alfred Habdank Skarbak Korzybski
(1879-1950)

Польский аристократ, получивший образование в Варшавском политехническом университете. Офицер разведки в российской армии. После ранения (1916) переехал в Канаду, а затем в США, Основатель и руководитель Института общей семантики (Institute of General Semantics).

В книге «Manhood of Humanity» (1921) заложил основы нейролингвистики.

По существу, Коржибски сделал открытие: «коллективная, массовая и легко поддающаяся воздействию чужого сознания» — вот характеристики новой, иной цивилизации, которая пришла на смену цивилизации, сформированной Просвещением и создавшей индустриальную экономику.

С достаточной долей условности можно принять допущение о том, что для сознания человека новой цивилизации вполне подходят такие характеристики, как «растворенное» (в смыслех возможно внешнего генератора этих смыслов), «отвязанное» (от родовых устоев и культурной традиции). Данные характеристики входят во множество вариантов перевода латинского слова «solutus» (есть в данном множестве также — рыхлый, расслабленный, беспечный, небрежный, расплывчатый или бессвязный; есть также - искусный, умелый).

Учебник Латинского языка укажет также значения приставок аб-, абс- (ab-, abs-). Эта приставка «указывает на действие, направленное от чего-л., удаление; придаёт словам значения: отсечения, отделения, отклонения, отказа, отрицания» (так, англ. Abnormal: ненормальный, отклоняющийся от нормы). Таким образом, латинское «absolutus», от которого, по одной из версий, происходит русский «абсолют²», имеет значение, получаемое иной раз в результате операции двойного отрицания. Так, из наших примеров выше можем получить: ненебрежный, небезсвязный (но вдруг это окажется в определённом контексте — неумелый?).

¹ La Psychologie des Foules (1895) / «Психология толпы» Г. Лебона более «практико ориентирована» и описывает более краткосрочные эффекты. Хотя, как известно, Троцкий и Ленин высоко оценивали этот труд (с Коржибским не были знакомы).

² АБСОЛЮТ (лат. Absolutus) — законченный, завершённый, полный; совершенный; независимый, самостоятельный; несвязанный, свободный; неограниченный, безусловный.

Источник: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%90%D0%91%D0%A1%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A2?

Можно в этой связи привести аналогию: сравним «вечные истины» и «нетленные истины». Что выберете для философской дискуссии? Ответ будет чуть менее очевиден, чем для «не невечных истин», не так ли?

Разбор философских терминов оставим для большой монографии. Желаящие, кстати, могут попробовать с новой точки зрения взглянуть на многотомную критику Гегеля, как автора концепции «абсолютный дух». То, есть это по-русски – немножественный дух или не последняя сущность в Божественной иерархии?

Получается, что от того, что вы приняли в качестве рабочего понятия в светлом проекте ущербное слово, оно не стало менее ущербным. Даже, если это слово «иностранного» языка. При этом, такое принятие несёт в себе ещё большую опасность, так как негативный эффект ущербности проявится через длительное время, возможно, через несколько сотен лет. И тогда мы получаем иную цивилизацию, о которой говорил А. Коржибски.

Семантическая интервенция

Урок библейской легенды о посохе Аарона³ состоит, помимо прочего, в том, что победивший посох был сотворён более могущественной сущностью, чем посохи жрецов фараона. Но, возможно, он был изготовлен ранее и за прошедшее время набрал силу.

Для дальнейшего исследования воспользуемся ресурсом Яндекс «переводчик». Он способен предоставить варианты перевода слова на десятки других языков. Для слова Абсолют получаем следующее. Условно разделим предварительный результат на группы (по признакам написания и произношения на определённом языке):

А

Абсолют: башкирский, татарский, якутский, таджикский, русский ... (Абсалют – угадай чей); Absoluta: латынь; Absolute ['æbsəlu:t] английский, также пишется на африкаанс, нидерландском ...; Absolut, польский, немецкий [apzo'lu:t], шведский, индонезийский...; Absolyut, азербайджанский; Absoluut, эстонский; Absoliwt, валлийский; Abszolút, венгерский; Absolutno, словенский; Absolutua, баскский; Апсолутна, македонский; Absolútti, казахский; Absoli, гаитянский; Assolut, мальтийский; Абсолюттук, киргизский;

Б

Աբսոլյութ [absolut], армянский; Απόλυτη [apólyti], греческий; ბსოლუტური [absolut'uri], грузинский;

В

Total, норвежский;

³ См.: Пястолов С. Метафизика системной модернизации.

Г

Ehdoton, финский; gu math, гельский (Шотландия); Mutlak, малайский, турецкий; Pūtau, маори; Kabisa, суахили; Үнэмлэхүй, монгольский;

Д

निरपेक्ष [nirpeksha], хинди; مطلق [mtlaq], персидский; مطلق [mtlq], арабский; পরম [parm], бенгальский; ဝဝိ [p t], бирманский; 绝对 [juéduì], китайский; tuyệt đỏi, вьетнамский; ដាច់ខាត [daccat], кхмерский; ຍ່າງແຕ່ລື່ງ [era n et min], лаосский.

Примечание: версия перевода – переводчик Yandex⁴;

Данное исследование произведено в режиме пилотного, но уже возможно предложить первые гипотезы: (1) на близких друг другу территориях явлены общие черты похожее написание и звучание (или – похожее звучание, но разное написание); (2) на близких территориях встречаются случаи нетипичного написания и произношения. Предположение состоит в том, что данное слово было внесено внешней силой. Этой силе оказались недоступны территории Средней и Юго-Восточной Азии (здесь необходима помощь специалистов).

Согласно сообщению Е. П. Блаватской, она писала основные свои теософические тексты методом автоматического письма, Источником информации была светлая сущность с Востока (Тибет). Но, если у Блаватской «абсолют» стал одним из основных терминов, то почему же это слово мы не заметили в словарях языков ЮВА?

В то же время, сегодня довольно часто встречаются откровения мудрецов Востока, переведённые на русский, где «абсолют» занимает значимое и даже высшую ступень в приоритетах служения. Есть и концепция Служения Абсолюту (см., например: 1982.12.12.В «Служение Абсолюту — самое важное явление» - BHARATI.RU).

Нельзя ли в этом случае предположить, что идею «метафизического Единого Абсолюта» с большей готовностью воспринимает сознание, возвращенное христианской цивилизацией?

Посмотрим, как эта идея приживается на российской почве.

Воспользуемся в целях исследований ресурсом Google books NgramViewer (GNV). Данный ресурс позволяет обобщать библиографические данные сотен тысяч книжных публикаций на нескольких языках, в том числе, на русском. По соответствующему запросу вы получаете график (в координатах X- Y). По оси X отмечены годы, которыми датированы публикации. По оси Y показан процент публикаций, содержащих указанное

⁴ Пытливым умам предлагаем разработать свою версию классификации и, вообще, развить идею.

выражение, во всех источниках, занесённых в базу Google на соответствующем языке. База собрала источники с 1800 г. по настоящее время. Таким образом, мы получаем распределение долей публикаций, содержащих слово «Absoluta» на латыни (рис.1).

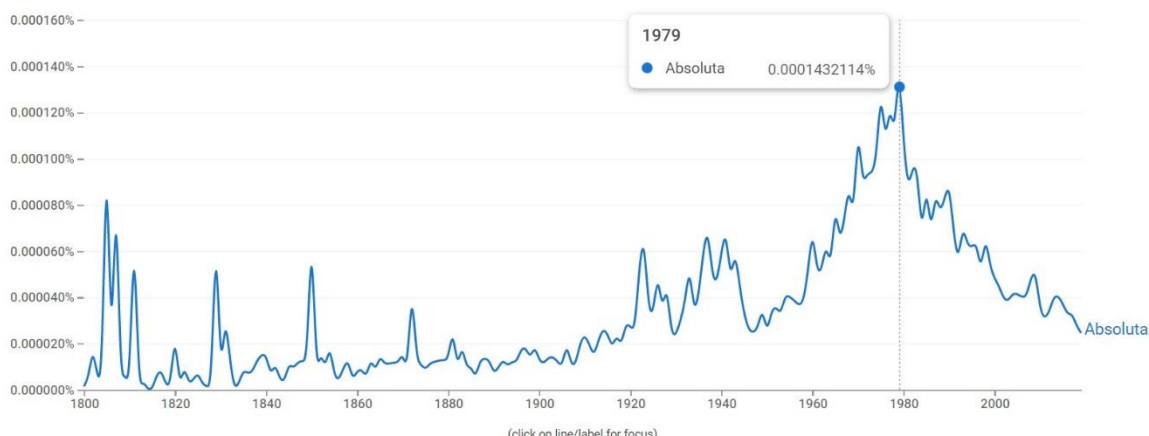


Рис. 1. График, построенный программой GNV для значений процента упоминаний слова «Absoluta» за период 1800-2019 гг. в публикациях на латыни.

Оставим этот рисунок тем, кого он заинтересует, и сделаем аналогичный запрос для слова «Абсолют» в русскоязычных публикациях (рис. 2).

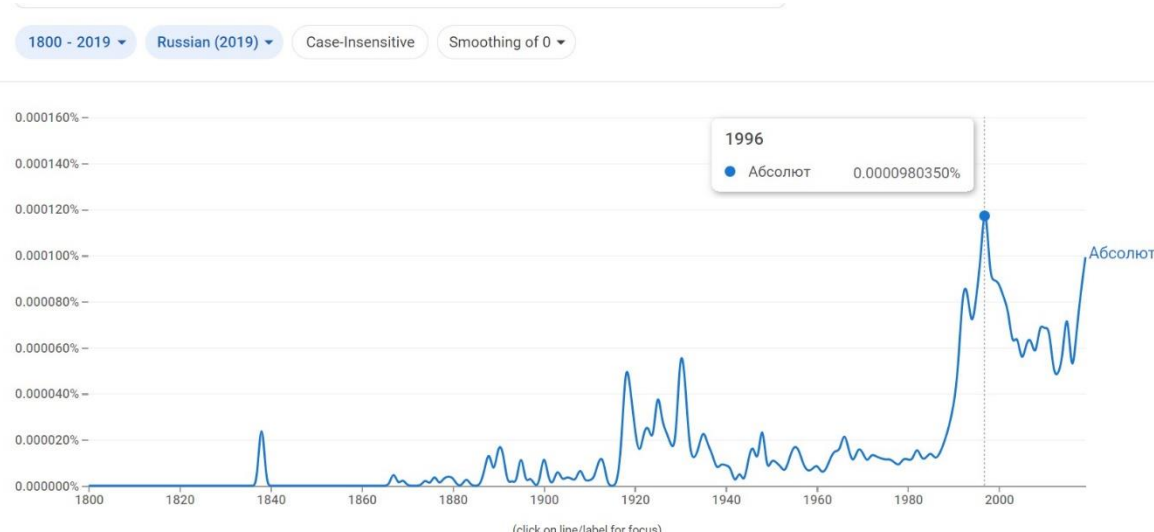


Рис. 2. График, построенный программой GNV для значений процента упоминаний слова «Абсолют» за период 1800-2019 гг. в русскоязычных публикациях.

Энтузиасты могут протестировать соответствующие данные с другими опциями. Ресурс GNV находится в открытом доступе. Мы же на данный момент можем утверждать, что гипотеза о том, что слово «Абсолют» появилось в русскоязычной печати не ранее 1838 г., с большой вероятностью отвечает критериям правдоподобности и непротиворечивости. (Чтобы это

увидеть, историки могут приложить обнаруженный факт к контексту исторического периода). По всей видимости, рассуждения об абсолюте в контексте духовности до этого времени было привилегией публики, читающей тексты на латыни, французском и, возможно, других языках. Русскоязычные философы и богословы предпочитали слова «Бог», «Всевышний». Возможно, и другие, но, в сравнении с названными «Абсолют» практически не заметен, вплоть до недавнего времени (рис. 3).

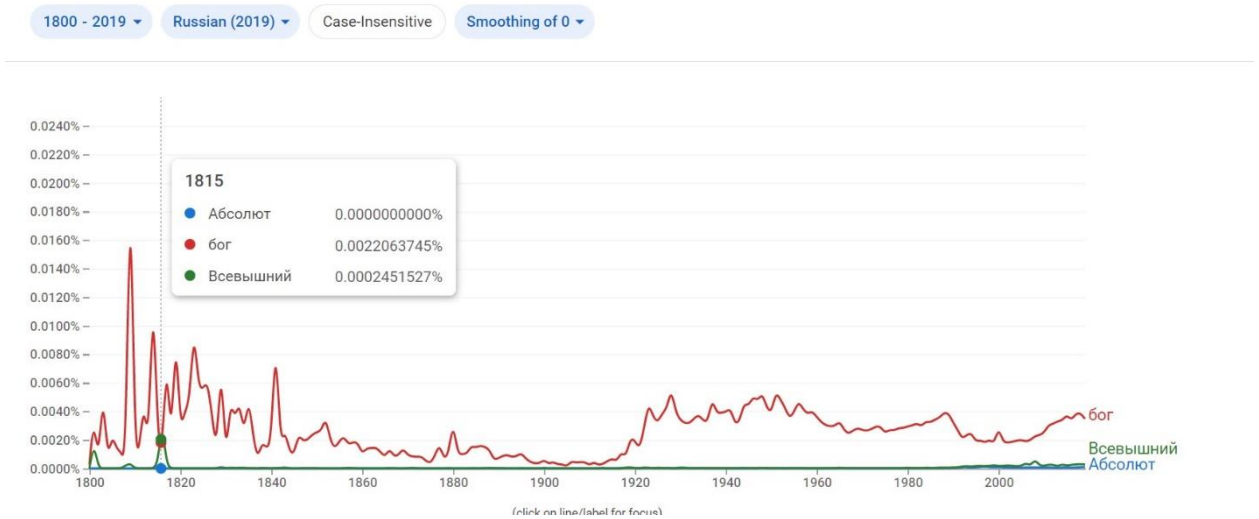


Рис. 3. График, построенный программой GNV для значений процентов упоминаний слов «Абсолют», «бог», «Всевышний» за период 1800-2019 гг. в русскоязычных публикациях.

Однако в контексте власти мы можем отметить гораздо более активное обращение к сочетанию «власть + абсолютная», чем в предыдущих случаях (рис. 4).

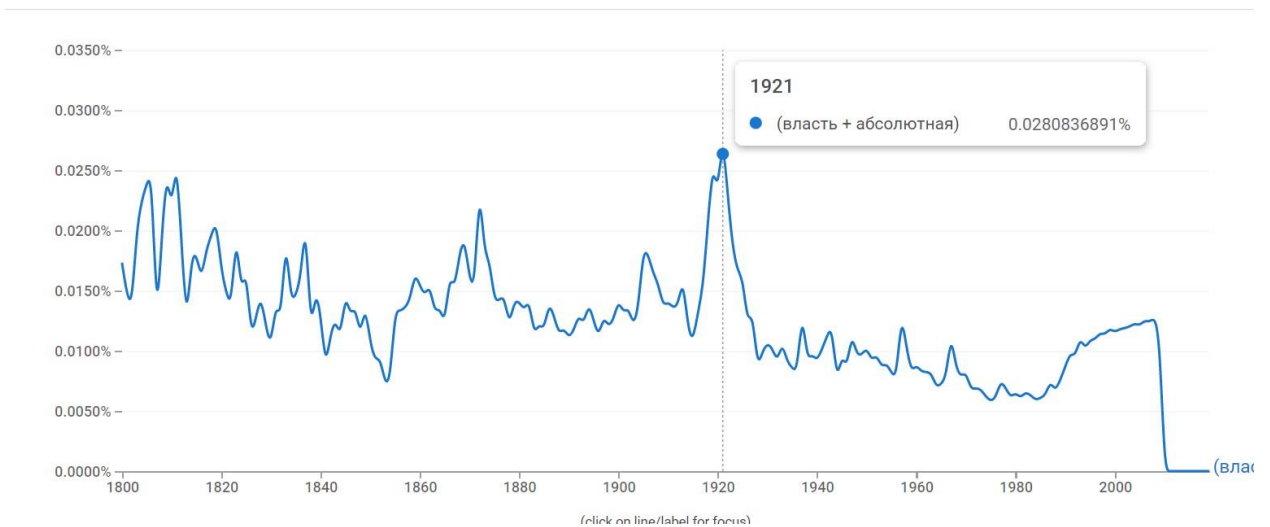


Рис. 4. График, построенный программой GNV для значений процента упоминаний словосочетания «власть + абсолютная» за период 1800-2019 гг. в русскоязычных публикациях.

Полученные данные стимулируют новые размышления и гипотезы. Так, интересным представляется предположение о том, что примерно до 1920-х «абсолют» в контексте духовности и «абсолют» в контексте власти были комплементарны, но уже к 1990-м (по крайней мере в русскоязычном поле) они становятся благами – субститутами. Это ложится в контекст утверждения о том, что духовные ценности и, следовательно, слова, их означающие становятся всё более значимы как инструменты борьбы за политическую, военную и другие формы власти.

Свет или Абсолют?

Но, всё-таки, в каких отношениях находятся категории «Абсолют» и «Свет»? Какие есть основания считать одну из этих категорий «выше» другой с точки зрения иерархии духовных учений? Как было отмечено выше, Е. П. Блаватская писала основные свои теософические тексты методом автоматического письма. Люди, имеющие такого рода опыт и способные оценивать его критически, замечают следующее. Диктором не обязательно может быть светлая сущность высшего уровня. Нередко это оказывается некто, вроде ангела – письмоводителя, который может не всегда относиться к своим обязанностям с достаточной долей ответственности. Кроме того, высшие сущности не пользуются человеческими языками (тем более такими, что содержат менее 108 знаков), они «кажут» образы. В итоге, либо диктор, либо сам контактёр подбирают описание для транслируемого образа в форме слов определённого языка. Чаще всего, это происходит интуитивно.

Важно в этой связи учитывать фактор включённости человека в соответствующие семантические поля. Известно, например, что для того,



Александр
Александрович
Богданов
(Малиновский)
(1873-1928)

Авторитетный деятель
большевистской революции
1917 г., один из крупнейших
идеологов социализма, врач,
мыслитель-утопист,
писатель-фантаст. Автор
книги «Тектология.
Всеобщая организационная
наука», в которой он
сформулировал
оригинальные положения
системного подхода и
теории самоорганизации
систем.

чтобы сформировать новую систему знаний, не зависящую от предшествующей, её создатель должен придумать новые слова и создать новое семантическое поле. Таким соображениями руководствовался А. Богданов (Малиновский), конструируя свою «Тектологию».

В то же время, существенную роль в отношении к слову играет то, к каким полям / субполям относятся отдельные его слоги. Дело в том, что атрибуты семантического поля определяют резонансные свойства, как отдельных слогов, так и всего слова.

Обратившись к слову «абсолют», мы рассмотрели слоги «аб» и «сол». Можно подумать, что на этом следует остановиться, так как «сол» оказывается частью латинского слова «солютус». Однако вполне определённые ассоциации вызывает слог «лют» (как русскоязычного

человека, так и у носителя других языков). Здесь всплывают в памяти, помимо прочих, следующие семантические элементы. Лю: lux, латынь; luz [luθ], испанский; luz ['lus], португальский; люмен; luce ['lutʃe], итальянский; lumière [lymjɛv], французский; lumina, румынский; ljus, шведский; Лю ци фер ...

Всё это соотносится со словом «свет». (г(лю)к: Glück, нем. – счастье, пока отложим в сторону).

Основной буквой, связующей слова, означающие свет в близких языках, является Л. Исходя из этого предположения, укажем на следующие элементы интер-семантического поля: Ли / лихт (licht, нем.); לִיקְחַת [likht], идиш; lig, афикаанс; lys, датский; Ла / (light, англ.); Ло / լոբ [lope], армянский. То есть, у слога «лю» обнаруживаются «родственники за границей».

Кроме того, концептуально, когда речь идёт о выстраивании отношений со светлыми высшими сущностями по-русски, речь идёт о Свете (в его ипостасях: тот свет, этот свет, изначальный, невечерний и т.п.). Свет также сопряжён с потоком Ра (а это уже – род силы, энергии). Так, слово Ра-свет указывает, по всей видимости, на то, что свет предваряет Ра.

Тогда получается, что лю (ла, ли, ло и т.д.) в контексте латыни, а затем и русского языка, может лишь предварять Свет, но не быть самостоятельным означающим. Тем более, что качество «свиваемости»/ свития явно отражено в слове свет, но не в слоге «лю». (Остаётся ещё – «т» из «абсолюта», в сочетании «сол - лю -т», могущее означать утверждение солнечного света (в форме «салют», можно подумать о вознесении одной из форм огня к свету); но (слог)приставка «аб» в «абсолюте» это утверждение отрицает.) О расшифровке слова «иллюминатор» предлагаем читателю подумать самостоятельно.

Заметим, что свойство света виться было совсем недавно обнаружено физиками, см. например:

Физики впервые получили динамически закрученный свет (nplus1.ru)

Ультрафиолет научились закручивать в спираль при помощи плазмы - Наука - ТАСС (tass.ru)

Свитость, очевидно, придаёт потоку новое качество, новое могущество (также, как из свитого волокна получается верёвка, обладающая свойствами уровня более высокого, чем исходный материал).

Исследования и рассуждения можно продолжить, но, представляется, что материала уже достаточно, чтобы усомниться в праве понятия «абсолют» на звание «высшей сущности в Божественной иерархии», которое ему присвоили адепты некоторых духовных учений.